

## LES ANIMAUX MACHINES

C'est (1) aussi une chose fort remarquable que, bien qu'il y ait plusieurs animaux qui témoignent plus d'industrie (2) que nous en quelques-unes de leurs actions, on voit toutefois que les mêmes n'en témoignent point du tout en beaucoup d'autres: de façon que ce qu'ils font mieux que nous ne prouve pas qu'ils ont de l'esprit, car à ce compte ils en auraient plus qu'aucun de nous, et feraient mieux en toute autre chose ; mais plutôt qu'ils n'en ont point, et que c'est la nature qui agit en eux selon la disposition de leurs organes : ainsi qu'on voit qu'une horloge qui n'est composée que de roues et de ressorts, peut compter les heures et mesurer le temps plus justement que nous avec toute notre prudence.

DESCARTES *Discours de la Méthode*, Ve partie

➤ Entre l'homme et l'animal, il existe une différence de nature.

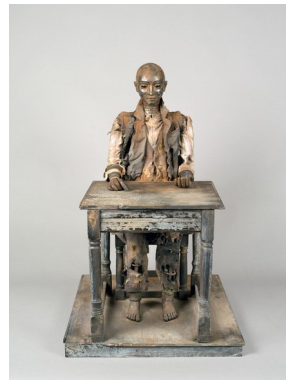
1- C'est la thèse célèbre de l'animal-machine qui est ici exposée, dans la cinquième partie du *Discours de la méthode*. Pour Descartes, les animaux sont des automates agencés par Dieu, ils sont dépourvus de pensée et de langage.

2- Plus d'industrie : plus d'habileté.  
3- La nature : l'ordre que Dieu a établi dans les choses créées.  
4- Prudence : sagesse.

N'y a-t-il qu'une différence de degré entre l'homme et l'animal ?

*L'habileté des animaux en certains domaines ne prouve pas qu'ils aient un esprit.*

*Tout se ramène chez eux à des mécanismes corporels.*



Automate : les animaux ne seraient-ils que des automates ?

## PARLER EST LE PROPRE DE L'HOMME

Bien que 1 Montaigne et Charon 2 aient dit qu'il y a plus de différence d'homme à homme, que d'homme à bête, il ne s'est toutefois jamais trouvé aucune bête si parfaite, qu'elle ait usé de quelque signe 3, pour faire entendre à d'autres animaux quelque chose qui n'eût point de rapport à ses passions ; et il n'y a point d'homme si imparfait, qu'il n'en use ; en sorte que ceux qui sont sourds et muets, inventent des signes particuliers, par lesquels ils expriment leurs pensées.

Ce qui me semble un très fort argument pour prouver que ce qui fait que les bêtes ne parlent point comme nous, est qu'elles n'ont aucune pensée, et non point que les organes leurs manquent. Et on ne peut dire qu'elles parlent entre elles, mais que nous ne les entendons pas ; car, comme les chiens et quelques autres animaux nous expriment leurs passions 4, ils nous exprimeraient aussi bien leurs pensées 5, s'ils en avaient. »

Descartes, *Lettre au marquis de Newcastle* du 23 novembre 1646.

➤ Seuls, les hommes ont des pensées qu'ils peuvent communiquer.

Existe-t-il un langage animal ?

*Tous les hommes emploient des signes pour communiquer leurs pensées.*

*L'absence de ces signes chez l'animal montre qu'ils ne pensent pas.*

1. La thèse de Descartes sur l'inexistence du langage chez les animaux est liée à la thèse de l'animal-machine (cf. texte n°25). Les animaux sont des automates, dépourvus d'âme et de raison. Si les bêtes expriment des passions, il n'y a pas chez elles de véritable langage.

2. Charon : Pierre Charron, moraliste français (1541-1605). Dans son *Traité de la sagesse*, il a transposé les *Essais* de Montaigne, Montaigne pensait qu'il y a un certain degré d'intelligence animale et seulement une différence de degré entre l'animal et l'homme. La position de Montaigne est, sous un certain angle, plus moderne que celle de Descartes.

3. De quelque signe : ici, de quelque moyen de communiquer; manifestation extérieure de ce qu'on pense.

4. Passions : les passions sont des phénomènes causés par l'action du corps ; ainsi le plaisir ou la douleur d'un chien, qui sont des mécanismes corporels.

5. Aucune pensée : aucune activité spirituelle, aucune conscience. Le cogito est la marque distinctive de l'homme.