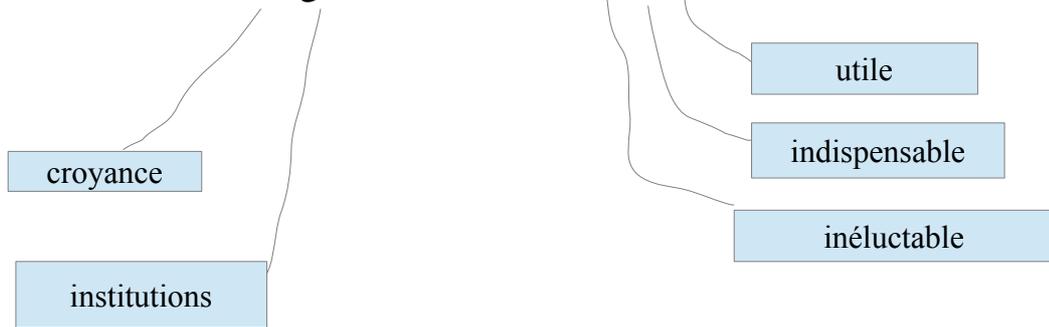


Les religions sont-elles nécessaires ?



Points de vue sur la question :

<i>Croyants</i>	<i>Athées</i>	<i>Sociologues</i>	<i>Psychologues</i>
✗ Explication du monde	◆ Hypothèse inutile pour expliquer le monde	✓ Utile pour l'unité du groupe	➤ Croire est une nécessité vitale.
✗ Soutien de l'âme, consolation	◆ Maturité psychologique	✓ religions plurielles favorisent la tolérance	
✗ Fondements absolus des valeurs morales et institutions politiques.	◆ Création des valeurs		

Introduction : Écrire 2 opinions tranchées, assez évidentes mais superficielles.

On est d'abord surpris par une telle question : les religions sont dans le monde depuis si longtemps qu'on ne saurait les dater ; elles sont si importantes qu'il semble impossible d'évoquer leur absence ou disparition. N'est-ce pas vain dès lors de se poser la question ? Pas vraiment si on se souvient que certaines personnes militent pour leur disparition, ainsi que certains états. On se dit qu'aujourd'hui, dans un monde où la science est très compétente, où les hommes n'ont plus aussi peur des phénomènes naturels qu'ils ignoraient, on pourrait se passer de religion. Peu à peu, les progrès en tout genre des civilisations semblent rendre inutiles les propositions et les consolations que les religions dispensaient.

Cependant, dans certains cas, la religion fait bon ménage avec la science et la politique. Le scientifique ne peut pas rivaliser avec l'homme de Dieu qui prétend connaître la raison d'être des choses et la finalité à long terme de l'existence. Nous avons vu revenir la religion comme ciment social et fondement politique dans des pays actuels, au titre d'une revendication nouvelle, voire révolutionnaire. L'appartenance religieuse est aujourd'hui spontanée et consentie, même si, vue de l'extérieur, elle limite les libertés individuelles. Est-ce à dire qu'elle seule procure des bienfaits qui valent ces sacrifices ?

Les religions sont-elles nécessaires ? Sont-elles seules capables d'atteindre certains buts comme la fondation, l'unité, la certitude ? N'est-ce pas au contraire une facilité de recourir aux religions, une attitude conservatrice, inattentive aux conséquences négatives qui ne manquent jamais de se déployer ?

PLAN : succession de questions à traiter pour fournir une réponse réfléchie et progressive à la question posée.

La religion est-elle utile à des fins parfaitement identifiables ? Est-il nécessaires qu'elles soient plusieurs pour faire cela ?

Si oui, sont-elles indispensables ? N'y aurait-il pas d'autres moyens d'y arriver ? Ceux-là sont-ils préférables ? Ne se payent-ils pas de graves inconvénients, voire une certaine forme d'aliénation ?

Malgré ce constat, les religions ne sont-elles pas inéluçtables ? Les être humains peuvent-ils faire autre chose que croire sans jamais parvenir à un savoir absolu : dont il sont incapables, ou qui n'est pas accessible ?