

Peut-on définir une justice objective ?

- ▮ *Ce qui nous convient se trouve validé par la sensation de plaisir qui en accompagne l'approche ou la consommation. Bentham affirme que la justice s'éprouve aussi bonne dans notre être sensible. Si tel est le cas, alors la justice échapperait à l'arbitraire et au conflit : il serait absurde de contester ce qui se s'impose à nous comme une sensation agréable.*

« La nature a placé l'humanité sous l'autorité de deux maîtres absolus : le plaisir et la douleur. Il n'appartient qu'à eux de désigner ce que nous avons à faire comme de déterminer ce que nous ferons. Le critère du vrai et du faux comme l'enchaînement des causes et des effets sont assujettis à leur domination. Ils nous commandent dans tout ce que nous faisons, disons et pensons, et tout effort pour échapper à leur emprise ne sert qu'à en démontrer et à en confirmer la réalité. On peut prétendre en paroles se soustraire à leur empire alors qu'en fait on y reste soumis au moment même où on le prétend. Le principe d'utilité reconnaît cette sujétion et en fait le fondement du système dont l'objectif est d'élever l'édifice du Bonheur à l'aide de la raison et de la loi... »

On peut dire d'une action qu'elle est conforme au principe d'utilité ou plus simplement qu'elle est utile (relativement à la société en général) lorsque sa tendance à accroître le bonheur de la société est supérieure à ce qui le diminue ».

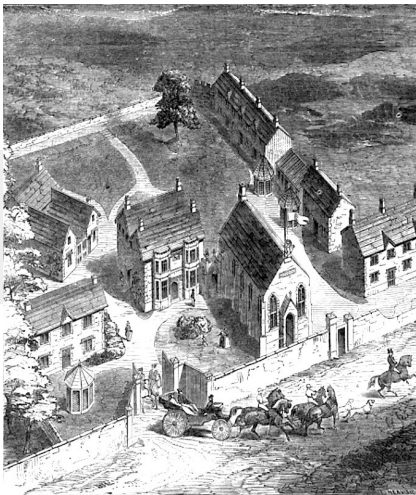
Jeremy Bentham, *Principes de morale et de législation* (1780), chap. I, 1, 8,

L'utilité est le fil conducteur de notre vie, elle rend raison de notre pensée et de notre action, de la façon de juger et d'apprécier.

Le fait de se soumettre, d'être le sujet d'un maître qui nous impose sa volonté.

La justice d'une décision (loi ou norme) tient à sa faculté de nous rendre heureux, le plus grand nombre d'entre nous. La valeur prioritaire de ce système de pensée est donc le bonheur.

- ▮ *Bentham trouve un critère pour établir une justice objective, soustraite à toute critique : l'utilité qui authentifie la justice et lui donne sa légitimité. Ce critère serait incontestable car il repose sur le constat des conséquences positives et est indifférent aux représentations idéologiques préexistantes. La mise en œuvre politique de cette pensée a eu des effets différemment appréciables.*



La « maison de l'amour » (Henry James Prince (1811–1899) créa cet espace de liberté): Bentham ne voit pas d'inconvénient à permettre des conduites traditionnellement considérées comme licencieuses par la morale dominante, comme une pratique libre de la sexualité. Les conséquences ne sont objectivement pas mauvaises donc rien ne justifie qu'on les interdise

The wire, scène inaugurale d'Hamsterdam : le quartier en ruine choisi par le chef de la police pour parquer les trafiquants de drogue. Ainsi écartés du reste de la ville de Baltimore, ils ne nuiront plus à la tranquillité des habitants, en échange d'une tolérance policière. Cette scène illustre l'idée de Bentham et ses dangers : le bien être du plus grand nombre permet la contrainte sur une minorité.

