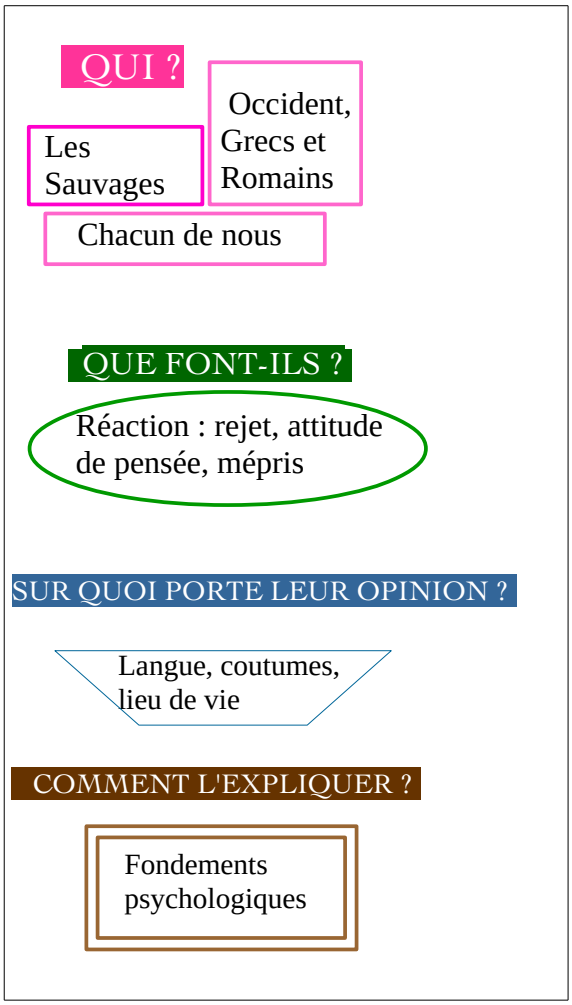
"L'attitude la plus ancienne, et qui repose sans doute sur des fondements psychologiques solides puisqu'elle tend à réapparaître chez chacun de nous quand nous sommes placés dans une situation inattendue, consiste à répudier purement et simplement les formes culturelles : morales, religieuses, sociales, esthétiques, qui sont les plus éloignées de celles auxquelles nous nous identifions. « *Habitudes de sauvages* », « *cela n'est pas de chez nous* », « *on ne devrait pas permettre cela* », etc.., autant de réactions grossières qui traduisent ce même frisson, cette même répulsion en présence de manières de vivre, de croire ou de penser qui nous sont étrangères. Ainsi l'Antiquité confondait-elle tout ce qui ne participait pas de la culture grecque (puis gréco-romaine) sous le même nom de barbare; la civilisation occidentale a ensuite utilisé le terme de sauvage dans le même sens. Or, derrière ces épithètes se dissimule un même jugement : il est probable que le mot barbare se réfère étymologiquement à la confusion et à l'inarticulation du chant des oiseaux, opposées à la valeur signifiante du langage humain ; et sauvage, qui veut dire « *de la forêt* », évoque aussi un genre de vie animal par opposition à la culture humaine. [...] Cette attitude de pensée, au nom de laquelle on rejette les «*sauvages*» (ou tous ceux qu'on choisit de considérer comme tels, hors de l'humanité, est justement l'attitude la plus marquante et la plus instinctive de ces sauvages mêmes. [...] L'humanité cesse aux frontières de la tribu, du groupe linguistique, parfois même du village ; à tel point qu'un grand nombre de populations dites primitives se désignent elles-mêmes d'un nom qui signifie les «*hommes* » (ou parfois - dirons-nous avec plus de discrétion? - les « *bons* », les « *excellents* » , les « *complets* »), impliquant ainsi que les autres tribus, groupes ou villages ne participent pas des vertus ou même de la nature humaine.

**Claude Lévi-Strauss, *Race et histoire***

## Schéma




## Plan :

**Introduction :**
Thème : notions évoquées.
Thèse : que veux démontrer l'auteur ? Quel est le jugement principal ?
Plan : Comment cette thèse est-elle démontrée ? Par quel raisonnement ?

I) Une attitude universelle peut-être constatée : l'incompréhension et l'intolérance des peuples entre eux.

A) De qui parle-t-on ?

B) Quelle attitude se déploie-t-elle ?

II) L'ignorance de la culture au fondement de l'intolérance.

A) L'ignorance du fait culturel, l'idée de sauvagerie.

B) L'impossible acceptation de la diversité.

III) Peut-on avancer une explication ?

A) La psychologie individuelle.

B) Veiller à la force du groupe.

IV) Réflexion critique sur la thèse du texte.